



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь
25 января 2019 года

Дело № А63-23809/2018

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2019 года
Решение изготовлено в полном объеме 25 января 2019 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Кичко А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Цацевым Р.Э., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 108260002242, ИНН 2636086945), к обществу с ограниченной ответственностью «ТВФ», г. Ставрополь (ОГРН 1132651017730, ИНН 2635822021), о взыскании задолженности по уплате членских взносов, при участии в судебном заседании представителя истца Конок А.И. по доверенности 01.12.2018 № 11, в отсутствие ответчика,

УСТАНОВИЛ:

СРО союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – истец, саморегулируемая организация) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском заявлением к ООО «ТВФ» (далее – ответчик, общество) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере в размере 66 000 руб.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязанности по уплате членских взносов в саморегулируемую организацию.

Из пояснений истца, данных в судебном заседании, следует, что задолженность по внесению платежей образовалась у ответчика за период с первого по четвертый кварталы 2018 года.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание также не явился, отзыв на иск не представил.

КОПИЯ

2

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие неявившегося лица.

На основании части 4 статьи 137 АПК РФ суд, учитывая отсутствие возражений сторон, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание по делу.

Изучив материалы дела, доводы и правовые позиции истца, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как видно из материалов дела, СРО союз «Проектировщики Северного Кавказа» зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц 07.11.2008 за основным государственным регистрационным номером 108260002242.

Пунктом 2.3 положения о взносах в саморегулируемую организацию, утвержденного решением общего собрания участников от 14.10.2016, установлена обязанность участников СРО по уплате ежемесячных членских взносов не позднее 15 числа первого месяца текущего квартала.

Общим собранием членов саморегулируемой организации от 17.04.2015 размер членского взноса определен в сумме 5 500 руб. в месяц.

Решением от 25.08.2017 общество на основании заявления от 21.08.2017 № 464 принято в члены саморегулируемой организации.

Из материалов дела следует, что в период с первого по четвертый кварталы 2018 года у ответчика образовалась задолженность по уплате членских взносов в сумме 66 000 руб.

В связи с неисполнением обязательства по уплате членских взносов истцом в адрес ответчика 23.10.2018 была направлена претензия, которая последним оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения с иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 названного Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза).

Согласно статье 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации являются регулярные и единовременные поступления от учредителей

(участников, членов) в порядке, определенном учредительными документами некоммерческой организации. Эти поступления, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, являются обязательными для членов некоммерческой организации.

На основании подпункта 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО) к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 статьи 12 Закона о СРО).

При вступлении в члены саморегулируемой организации общество добровольно приняло на себя обязательство по уплате членских взносов в порядке и на условиях, установленных уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами союза.

Ответчик доказательства оплаты членских взносов в материалы дела не представил.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТВФ», г. Ставрополь (ОГРН 1132651017730, ИНН 2635822021), в пользу саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945), основную задолженность в размере 66 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 640 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.И. Кичко

